

Verslag deelsessies: 'Marker Wadden als speelveld: een serious game'
Begeleiders: Stéphanie IJff en Niels van den Berg

KIMA-congres
18 april 2019
Deltares, Delft

Dit verslag is een aanvulling op de powerpointpresentatie tijdens de sessie.

1. Kennismaken ... met elkaar

- Bij beide deelsessies waren er ongeveer 5 à 10 deelnemers. We maakten kennis met elkaar door kort stil te staan bij welke organisatie de deelnemers werkten, wat hun betrokkenheid is bij de Marker Wadden en of ze bekend zijn met bestuurskundig onderzoek. Daarnaast vroegen we hen naar de motivatie om naar deze deelsessie te komen.
- We hadden een breed palet aan deelnemers, zowel van overheid, bedrijfsleven, kennisinstellingen als maatschappelijke organisaties. De betrokkenheid bij de Marker Wadden varieerde van niet of nauwelijks tot grote betrokkenheid. Ongeveer de helft van de deelnemers waren bekend met bestuurskundig onderzoek. De belangrijkste motivatie om bij de deelsessie aanwezig te zijn was nieuwsgierigheid naar de organisatiestructuur van de Marker Wadden en de wens om iets te leren over de lessen uit ons onderzoek.

2. Introduceren ... governance spoor

- Allereerst werd er stil gestaan bij de aard van bestuurskundig onderzoek, het object van onderzoek en het doel ervan. Vervolgens werd dat concreter gemaakt door te presenteren waarom de Marker Wadden bestuurskundig interessant zijn.

3. Kijken ... met verschillende brillen

- Verschillende invalshoeken ('brillen') werden aangereikt aan de deelnemers om te laten ervaren hoe het speelveld van actoren verandert als de bril verandert.
- De deelnemers kregen bij dit onderdeel enkele vragen voorgeschoteld om zelf te ervaren hoe het is om te wisselen van invalshoek. Dit was voor de deelnemers een handvat om in te zien hoe dynamisch het speelveld van actoren rondom de Marker Wadden kan zijn.

4. Spelen ... als echte bestuurders

- Om de dynamiek van het speelveld nog meer te laten ervaren werd de serious game ArchiSpel (in verkorte versie) gespeeld. De Marker Wadden werden nagebootst door te spreken over een archipel en verschillende organisaties: organisatie natuurschoon, Nationaal Bureau Waterwegen, Regio Metropolis en N.V. Slibspuit. De organisaties kregen een plan voorgeschoteld waarbij de eilanden werden uitgebreid ten behoeve van meer recreatie. Uiteindelijk werd de vraag gesteld of het plan door moest gaan of niet en zo ja, onder welke voorwaarden, wie gaat het betalen en wie wordt verantwoordelijk voor de beheerkosten?
- Iedere deelnemer was verantwoordelijk voor een organisatie. De deelnemers vervulden hun rol met verve. Ze kwamen goed op voor hun eigen doelen, daarbij werd de botsing tussen de verschillende belangen duidelijk. Organisatie natuurschoon vroeg om onderzoek naar de milieueffecten, terwijl Nationaal Bureau Waterwegen juist benieuwd was naar de effecten voor de waterwegen. Daarnaast was regio Metropolis vooral geïnteresseerd in het aantal recreatiewoningen (hoe meer, hoe beter) en N.V. Slibspuit wilde heel graag het project uitvoeren.
- Ondanks het enthousiasme van de deelnemers, moest het spel op den duur worden afgerond om het nog kort te evalueren. De dynamieken die ontstonden werden door de

begeleiders gelinkt aan de dynamieken die bij de Marker Wadden ook zichtbaar zijn: de roep om extra informatie, alvorens partijen willen beslissen, niet direct alle belangen op tafel leggen, door te werken met een dubbele agenda en de botsing tussen natuurdoelen versus recreatiedoelen.

5. Onderzoeken ... hoe het spel echt verloopt

- Tot slot werd kort stilgestaan bij de daadwerkelijk opzet van het onderzoek binnen het governance spoor. Zowel bij de eerste als de tweede deelsessie ging de tijd sneller dan gedacht en verlieten de deelnemers met enthousiasme en een beter beeld van bestuurskundig onderzoek de zaal.

6. Ophalen

- Vooraf, tijdens en na de sessie konden deelnemers andere Building with Nature-projecten noemen waarbij parallellen lopen met de governance zoals op de Marker Wadden. Enerzijds kunnen de lessen van de Marker Wadden als input/inspiratie dienen voor andere projecten (voor het internationale baggernetwerk en grote infrastructuur projecten), anderzijds kunnen wij leren van wat eerder al is onderzocht (zoals ruimte voor de rivier en de zandmotor).